

ChatGPT haszna és kára a kutatásban és oktatásban

Aczél Balázs

ELTE PPK

Metatudomány Kutatócsoport



Articles

About 5,670 results (0.08 sec)

Any time

Since 2023

Since 2022

Chatting about **ChatGPT**: how may AI and GPT impact academia and libraries?

[BD Lund, T Wang - Library Hi Tech News, 2023 - emerald.com](#)

... with **ChatGPT** on its potential impact on academia and libraries. The interview discusses the

ChatGPT nem Google kereső

Nem az ,igazság' keresésére van

A prompt írás egy fontos új készség

ChatGPT nem Google kereső

Follow my instructions precisely to develop a highly effective Boolean query for a medical systematic review literature search. Do not explain or elaborate. Only respond with exactly what I request. First, Given the following statement and text from a relevant study, please identify 50 terms or phrases that are relevant. The terms you identify should be used to retrieve more relevant studies, so be careful that the terms you choose are not too broad. You are not allowed to have duplicates in your list. statement: "Prevalence of Differentiated Thyroid Cancer in Autopsy Studies Over Six Decades: A Meta-Analysis" Text: Ten occult carcinomas of the thyroid gland were found in 274 unselected autopsies at the Pathology Service, Hospital José Joaquín Aguirre, between December 1980 and March 1983. This is the lowest incidence among the most recent published series. The smallest papillary microcarcinomas presented most frequently as nonencapsulated nonsclerosing tumors without inflammatory infiltrate or fibrosis, suggesting that they may represent the early stages of development. Our data show a relatively high and similar frequency of papillary microcarcinomas in surgical and autopsy series, but do not demonstrate risk factors for clinical evolution.

ChatGPT nem Google kereső

- For each item in the list you created in step 1, classify it into as of three categories: terms relating to health conditions (A), terms relating to a treatment (B), terms relating to types of study design (C). When an item does not fit one of these categories, mark it as (N/A). Each item needs to be categorised into (A), (B), (C), or (N/A).
-
- Using the categorised list you created in step 2, create a Boolean query that can be submitted to PubMed which groups together items from each category. For example: ((itemA1[Title/Abstract] OR itemA2[Title/Abstract] OR itemA3[Title/Abstract]) AND (itemB1[Title/Abstract] OR itemB2[Title/Abstract] OR itemB3[Title/Abstract]) AND (itemC1[Title/Abstract] OR itemC2[Title/Abstract] OR itemC3[Title/Abstract]))
-
- Use your expert knowledge to refine the query, making it retrieve as many relevant documents as possible while minimising the total number of documents retrieved. Also add relevant MeSH terms into the query where necessary, e.g., MeSHTerm[MeSH]. Retain the general structure of the query, however, with each main clause of the query corresponding to a PICO element. The final query still needs to be executable on PubMed, so it should be a valid query

ChatGPT nem Google kereső

((Thyroid Neoplasms[MeSH Terms] OR Thyroid Cancer[Title/Abstract] OR Differentiated Thyroid Cancer[Title/Abstract] OR Papillary Thyroid Cancer[Title/Abstract] OR Follicular Thyroid Cancer[Title/Abstract] OR Medullary Thyroid Cancer[Title/Abstract] OR Anaplastic Thyroid Cancer[Title/Abstract] OR Thyroid Carcinoma[Title/Abstract] OR Malignancy[Title/Abstract] OR Neoplasm[Title/Abstract] OR Cancer[Title/Abstract] OR Tumor[Title/Abstract] OR Carcinogenesis[MeSH Terms]) AND (Diagnosis[MeSH Terms] OR Prognosis[MeSH Terms] OR Mortality[MeSH Terms] OR Survival[MeSH Terms] OR Epidemiology[MeSH Terms] OR Risk Assessment[MeSH Terms] OR Follow-Up Studies[MeSH Terms] OR Screening[Title/Abstract] OR Treatment[Title/Abstract] OR Surgery[Title/Abstract] OR Radiotherapy[Title/Abstract] OR Chemotherapy[Title/Abstract] OR Molecular Biology[MeSH Terms] OR Genetic Markers[MeSH Terms]) AND (Autopsy[MeSH Terms] OR Meta-Analysis[MeSH Terms] OR Incidence[MeSH Terms] OR Prevalence[MeSH Terms] OR Risk Factors[MeSH Terms] OR Clinical Evolution[Title/Abstract] OR Histopathology[MeSH Terms] OR Ultrasonography[MeSH Terms]))

Szöveggenerálás

- - első változat
- - sablon alapú szövegek (ajánlás, jelentkezés)
- - absztraktgenerálás
- - címjavaslatok
- - vázlatpontokra ötlet

Szövegösszefoglalás

- - röviden összefoglal akármilyen hosszú anyagot
- - szakirodalmi összefoglaló másodpercek alatt

Szövegalapú adatok annotációja

- szöveges gyűjtemények kategorizációja. Pl cikkek, hírek
- tréningelni lehet egyéni klasszifikációkra

Kérdések generálására

- interjú, kérdőív
- kutatási kérdés
- hipotézis generálás
- a szakirodalom niche területeinek azonosítása

Értékelés

- lektori szerep saját anyagra, máséra
- pályázati anyag beadás előtti értékelése
- Javaslatok generálása

Képi anyag generálása

- Kísérleti ingerek
- Prezentációk vizuális anyagai
- képi anyag prompt-jainak generálása

Számítógépes kódolás, hibakeresés

<https://openai.com/blog/openai-codex/>

Produktivitási, időmenedzsmenti stb.
tanácsok

Nyelvi segítség

- nyelvhelyesség, stílus
- rövidítés, részekre bontás, igeidő csere
- fordítás
- formázás

Oktatásban


- Hogyan szabályozzuk?
- Hogyan vizsgáztassunk?
- Hogyan készítjük fel a hallgatókat az AI jó használatára?

Mik várhatóak még...?

- Érdemes-e a nekünk csinálni azt, amiben nálunk sokkal jobb?
- Mi lesz az, amiben nem jobb nálunk?
- Hogyan változik meg az akadémia és az oktatás?

Veszélyek

- Cyrano csapda



Cyrano-csapda

A választékos szöveg többé nem lehet az igazság, hitelesség, szakértelem
biztosítóka

Veszélyek

- AI-generált cikkek, könyvek
- „paper mill”
- hiperproduktív kutatók

Transzparens és hiteles használat

Transparency Guidance for ChatGPT Usage in Scientific Writing

Balazs Aczel^{1*} & Eric-Jan Wagenmakers²

¹ELTE, Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary

²University of Amsterdam, Amsterdam, the Netherlands

➤ Information

Whenever LLM has contributed to the content of a scientific work, researchers should disclose this fact by providing information on the specific model of LLM tool and the training data it used. They should also make the LLM-generated text itself, or a summary of it, available to readers.

➤ Accreditation

The contribution of LLMs to text or other aspects of a scientific work (e.g., stimuli, program code), just as of any coauthors, should be disclosed and specified (e.g., by CRediT taxonomy).

➤ Verification

Researchers should follow the *verify everything* approach to LLM-generated content. Journals and institutes can promote this approach by requiring authors to acknowledge that all the LLM-generated content that they used was verified by human contributors. This verification should include a check on plagiarism.

<https://psyarxiv.com/b58ex>